

Autorità Idrica Toscana
Servizio Articolazione Tariffaria e Agevolazioni

Al Direttore Generale AIT

Relazione Istruttoria

CONTROLLO DEGLI OBBLIGHI CONVENZIONALI 2024
DATABASE DEI CORRISPETTIVI INDUSTRIALI - DATI 2023

GESTORE GALA S.P.A.

SETTEMBRE 2025

Premessa

Ai sensi della Convenzione di affidamento vigente e dell'Allegato 1 Disciplinare Tecnico art. 9 *"Criteri di applicazione delle penalità da obblighi di comunicazione"*, per l'anno 2024 la società GAIA S.p.A. si impegna a trasmettere periodicamente i documenti previsti dal Flusso informativo di cui all'art. 8 del Disciplinare Tecnico. Gli obiettivi delle istruttorie conclusive sono:

- riferire in merito al rispetto degli Obblighi di comunicazione 2024 e alla trasmissione del Flusso informativo previsto dall'art. 8 del Disciplinare Tecnico, con specifico riguardo al rispetto delle tempistiche di trasmissione;
- verificare i contenuti delle integrazioni e dei chiarimenti inviati sui dati oggetto del Flusso Informativo, a seguito di specifiche richieste inoltrate da AIT con proprie diffide ad integrare, esprimendo un giudizio per ogni singolo obbligo sulla base di quanto complessivamente inviato per la valutazione del grado di completezza quali-quantitativa, ai sensi dei criteri individuati dall'art. 9 del Disciplinare Tecnico;
- calcolare eventuali penali dovute in caso di mancata ottemperanza agli obblighi di comunicazione secondo quanto previsto dall'art. 9 del Disciplinare Tecnico.

La presente istruttoria si riferisce alla consegna ed alla valutazione del Database dei Corrispettivi Industriali relativo ai dati 2023, per gli obblighi dell'anno 2024.

Obblighi di comunicazione e Flusso Informativo

Per quanto riguarda le tempistiche da considerare per valutare il rispetto delle scadenze previste da Disciplinare Tecnico per il Flusso Informativo 2024, si sintetizza di seguito il dettaglio della consegna dati:

- per il "Database dei Corrispettivi Industriali" il Disciplinare prevede la scadenza al 30 settembre 2024;
- a valle della richiesta del gestore di proroga sulla già menzionata scadenza, AIT ha concesso una proroga al termine di consegna fissato al 30 ottobre 2025 per la consegna del Db;
- il Gestore ha inserito in Net.Sic il Database in data 30 ottobre 2024, corredato da nota di accompagnamento.
- in data 23 luglio 2025 l'Autorità ha inviato al Gestore GAIA S.p.A. una prima istruttoria di verifica ed analisi dei contenuti delle consegne convenzionali anno 2024 con dati 2023, rilevando la necessità di richiedere alcune integrazioni e chiarimenti rispetto a quanto previsto nei documenti regolatori e confrontando i dati comunicati con le risultanze di una simulazione operata tramite simulatore AIT

sui volumi e le qualità dei singoli ruoli. L'Autorità ha diffidato il Gestore ad integrare entro 30 gg dall'invio dell'istruttoria stessa;

- a valle della richiesta del gestore di proroga sulla già menzionata scadenza, AIT ha concesso una proroga al termine di consegna fissato al 6 settembre 2025 per la consegna del Db;
- il Gestore ha trasmesso le integrazioni/chiarimenti richiesti ed una nuova versione del DB in data 5 settembre 2025, tramite la piattaforma NetSic, corredato da nota di accompagnamento.

Visto quanto premesso, si evidenzia per il Flusso Informativo anno 2024 relativamente al Database dei Corrispettivi Industriali 2023 il rispetto delle tempistiche previste dalla scadenza naturale degli obblighi e della diffida, pertanto con riferimento alla matrice delle penalità, non è da applicarsi alcuna penalità relativamente al ritardo temporale di consegna.

Valutazione congruenza dei dati forniti

Alla luce della consegna del 30 ottobre 2024 da parte di GAIA S.p.A. del DB Industriali, è stata redatta una prima istruttoria di verifica AIT.

In tale istruttoria si riscontrava quanto segue.

Lo scostamento assoluto e relativo rilevato tra estrazione e simulazione per ciascuno degli utenti presenti che:

- risultava superiore a 50 euro in valore assoluto in 4 record su 326 totali, di cui nessuno con scostamenti superiori a 1.000 euro in valore assoluto;
- risultava maggiore del $\pm 1\%$ in termini relativi in 4 record su 326 totali (si trattava degli stessi casi).

Inoltre, in quanto alla verifica di coerenza interna dei record:

1. 167 record coerentemente compilati, salvo quanto già sopra indicato;
2. 20 record ove era presente una media derivata da rilevazioni di una sostanza principale che superava il valore autorizzato oppure il valore di supero era inferiore alla media, in particolare:
 - in 13 record si trattava delle media rilevata del Fosforo Totale che risultava superiore all'autorizzato ($>10\text{mg}$), ma non era presente un valore di supero;
 - in 7 record si trattava della media rilevata dell'Azoto Totale che risultava superiore all'autorizzato ($>20\text{ mg}$ in un caso e di $53,33\text{ mg}$ negli altri casi), ma non era presente un valore di supero;

relativamente a tali casi si ipotizzava che potesse trattarsi di una media correlata ad una misurazione fuori standard, laddove il secondo campionamento di verifica

poteva aver dato risultati entro i limiti, così da annullarne l'attivazione della penalizzazione tariffaria, ma continuando ad influire sulla media annua. Si invitava comunque il gestore in questi casi dubbi ad annotare la vicenda nella relazione di accompagnamento;

3. 98 record fuori dal range 0,35 e 0,90 che dovrebbe caratterizzare i limiti del rapporto esistente tra volume fatturato e superficie contaminata per i soggetti autorizzati allo scarico delle acque di prima pioggia (si veda l'8.7 *Modalità di conteggio delle tariffe di fognatura e depurazione di acque di prima pioggia contaminate* del Regolamento di applicazione tariffaria e di accettabilità in pubblica fognatura degli scarichi industriali), e quindi da chiarire o modificare;
4. 25 record senza servizio di fognatura, a cui la quota fissa era stata applicata ugualmente. Nel campo note il Gestore aveva precisato che *"La quota fissa è stata applicata in assenza del servizio in fognatura in quanto l'utente allacciato direttamente all'impianto di depurazione (art.8.2 comma b.1 del Regolamento AIT)"*; di questi:
 - 9 presentavano anche la problematica prevista al punto 2 (media derivata da rilevazioni di una sostanza principale che supera il valore autorizzato), quindi erano già verificati positivamente, previa annotazione la vicenda relativa al punto 2 nella relazione di accompagnamento;
 - 10 presentavano anche la problematica prevista al punto 3 (circa il rispetto dei del range in caso di acque di prima pioggia), e, quindi, da chiarire o modificare relativamente al punto 3;
 - 6 presentavano solo la problematica di cui al presente punto 4, e quindi la verifica risultava positiva;
5. 5 record ove era presente il servizio depurazione, ma non era stata fatturata la quota capacità, o viceversa; in particolare si trattava sempre di casi in cui manca il servizio di depurazione, ma era presente la quota capacità, per cui era da chiarire o modificare; peraltro, di questi record:
 - uno presentava anche la problematica prevista al punto 2 (media derivata da rilevazioni di una sostanza principale che supera il valore autorizzato), quindi da chiarire o modificare l'aspetto evidenziato al presente punto 5;
 - 2 presentavano anche la problematica prevista al punto 3 (circa il rispetto dei del range in caso di acque di prima pioggia), e, quindi, da chiarire o modificare sia l'aspetto evidenziato al punto 3, sia l'aspetto evidenziato al presente punto 5;
 - uno presentava solo la problematica evidenziata al presente punto 5, da chiarire o modificare l'aspetto evidenziato al presente punto 5;

- uno presentava anche la problematica prevista al punto 8 (se il servizio di depurazione è presente allora deve essere indicata la quota fissa di depurazione preesistente, o viceversa), e, quindi, da chiarire o modificare sia l'aspetto evidenziato al punto 8, sia l'aspetto evidenziato al presente punto 5;
6. Un record ove era presente un volume di fognatura, ma non era stata fatturata la quota variabile di fognatura, o viceversa; in particolare si tratta di un caso in cui il volume fatturato di fognatura era pari a zero, ma era presente un fatturato derivante dalla quota variabile di fognatura, e, quindi, da chiarire o modificare l'aspetto evidenziato al presente punto 6;
 7. 45 record ove era presente un volume di depurazione, ma non era stata fatturata la quota variabile di fognatura, o viceversa; in particolare:
 - in 44 record si trattava di casi in cui era presente il volume fatturato di depurazione, ma non era indicato il fatturato derivante dalla quota variabile di depurazione e, quindi, da chiarire o modificare; di questi:
 - 12 record presentavano anche la problematica prevista al punto 3 (circa il rispetto dei del range in caso di acque di prima pioggia), e, quindi, da chiarire o modificare sia l'aspetto evidenziato al punto 3, sia l'aspetto evidenziato al presente punto 7;
 - 32 record presentavano solo la problematica evidenziata al presente punto 7, da chiarire o modificare relativamente al punto 7;
 - Un caso coincideva con quello indicato al punto 6;
 8. un record ove era presente il servizio di depurazione, ma non era stata indicata la quota fissa preesistente, o viceversa; in particolare si tratta di un caso in cui mancava il servizio depurazione, ma era presente un fatturato preesistente derivante dalla quota fissa di depurazione, e, quindi, da chiarire o modificare.

Si chiedeva di verificare e correggere il dato trasmesso secondo le indicazioni fornite (ed evidenziati con sottolineatura) e di procedere con una riconsegna del DB e/o nota di accompagnamento.

Alla luce della successiva trasmissione da parte di GAIA S.p.A. del DB Industriali aggiornato (5 settembre 2025) e della nota di accompagnamento è stato possibile effettuare una valutazione finale del DB consegnato.

Il formato del Db risulta aggiornato alla versione 508.

Il foglio "6TariffeScarichi" è correttamente compilato.

Risultano correttamente alimentati i campi: Codice Impianto, Codice utenza, Comune erogazione codice ISTAT, Codice Identificazione Impianto DEP Codice Uso idrico, codici

ATECO, campi "Identificazione Gruppo attività", Numero determinazioni annuali analitiche minime, Data apertura contratto o del periodo di riferimento del record, Data chiusura contratto o del periodo di riferimento del record, Cadenza fatturazione annuale, Giorni dell'anno computati nel periodo di riferimento, Volumi Fognatura, Volumi Depurazione e quelli relativi ai "di cui dei Volumi".

I campi di misurazione e fatturazione risultano compilati coerentemente salvo quanto esposto oltre sulla coerenza interna di alcuni record.

In relazione ai dati relativi alla qualità dello scarico e di quelli relativi ai valori autorizzati, i campi risultano coerentemente compilati.

Lo scostamento assoluto e relativo rilevato tra estrazione e simulazione per ciascuno degli utenti presenti:

- risulta superiore a 50 euro in valore assoluto in nessun record su 326 totali, di cui nessuno con scostamenti superiori a 1.000 euro in valore assoluto;
- risulta maggiore del +1% in termini relativi in nessun record su 326 totali.

Si riscontra inoltre:

1. 159 record coerentemente compilati, salvo quanto già sopra indicato;
2. 10 record (in realtà una utenza) ove è presente una media derivata da rilevazioni di una sostanza principale che supera il valore autorizzato oppure il valore di supero era inferiore alla media, in particolare si tratta delle media rilevata del Fosforo Totale che risulta superiore all'autorizzato (>10mg), ma non è presente un valore di supero, il Gestore nella nota di accompagnamento ha dichiarato che *"il valore riportato è una media di valori nella quale rientra una misurazione fuori standard. Il campionamento successivo risulta nei limiti, annullandone l'attivazione della penalizzazione tariffaria, ma continuando a influire sulla media annua. Si lascia invariato il record"*, pertanto la coerenza dei record è verificata positivamente;
3. 4 record (in realtà una utenza) in cui si ha la compresenza di:
 - una media derivata da rilevazioni di una sostanza principale che supera il valore autorizzato oppure il valore di supero era inferiore alla media, in particolare si tratta:
 - in 3 casi delle media rilevata del Fosforo Totale che risulta superiore all'autorizzato (>10mg), ma non è presente un valore di supero;
 - in un caso si tratta della media rilevata dell'Azoto Totale che risulta superiore all'autorizzato (>53,33 mg), ma non è presente un valore di supero;

relativamente a tali casi il gestore dichiara che *“si inseriscono i valori di supero laddove il campionamento successivo ha confermato il risultato fuori limite. Per i record privi di valore di supero, si conferma che l’analisi successiva ha mostrato il rispetto del limite, tuttavia la media rimane influenzata anche dagli altri valori. Si precisa che non è stata attivata la penalizzazione finanziaria poiché i quantitativi fatturati non hanno superato il limite autorizzato”*; pertanto la coerenza dei record è verificata positivamente;

- mancanza del servizio di fognatura, a cui la quota fissa TICSİ è stata applicata ugualmente. Nel campo note il Gestore ha precisato che *“La quota fissa è stata applicata in assenza del servizio in fognatura in quanto l’utente allacciato direttamente all’impianto di depurazione (art.8.2 comma b.1 del Regolamento AIT)”*; pertanto, la coerenza dei record è verificata positivamente;

4. 87 record fuori dal range 0,35 e 0,90 che dovrebbe caratterizzare i limiti del rapporto esistente tra volume fatturato e superficie contaminata per i soggetti autorizzati allo scarico delle acque di prima pioggia, per i quali il gestore ha dichiarato che: *“Per gli scarichi SCA00029, SCA00033, SCA00092, SCA00098, SCA00122, SCA00124, SCA00125, SCA00209, SCA00214 il valore fatturato è quello autorizzato che deriva dai calcoli ed è conforme all’art. 8.7 del Regolamento; il valore, tuttavia, è stato arrotondato mentre il valore di controllo ha dei numeri decimali. La verifica viene quindi leggermente inferiore a 1 ma il volume fatturato è corretto. Il software per la fatturazione non consente di inserire valori decimali. Per gli scarichi SCA00070 e SCA00204 i volumi complessivi di AMC nell’anno sono coerenti con la verifica complessiva ed è presente variabilità conseguente la piovosità annuale. Per gli scarichi SCA00141 e SCA00143 i volumi fatturati sono complessivi delle aliquote lavorazione, raffreddamento (SCA00141) o lavaggio gomme (SCA00143) e delle AMC. Per gli scarichi rimanenti, i dati provengono dai volumi misurati e comunicati dagli utenti. Sono in corso verifiche puntuali sulla funzionalità dei misuratori di portata”*; pertanto, la coerenza dei record è verificata positivamente, ma si invita il gestore a non compilare i campi relativi alla metratura del piazzale quando si utilizzino, per la fatturazione, i metri cubi misurati e non il parametro della dimensione del piazzale, o in alternativa a dichiarare nel relativo campo note che tale scarico è dotato di misuratore di portata e che quindi l’indicazione delle dimensioni del piazzale non rileva ai fini della verifica del suddetto range;

5. 12 record per i quali si ha la compresenza di:
 - condizione di essere fuori dal range 0,35 e 0,90 che dovrebbe caratterizzare i limiti del rapporto esistente tra volume fatturato e superficie contaminata per i soggetti autorizzati allo scarico delle acque di prima pioggia, si veda il precedente punto 4;

- presenza del servizio di fognatura ed i relativi volumi fatturati ma non è indicata la parte variabile previgente al TICSİ per tale servizio; a tal riguardo il gestore segnala alcune difficoltà a rettificare i valori di fatturazione pre-TICSİ e che dunque sono *“in corso le verifiche puntuali sul software per individuare la motivazione e contestualmente verifiche sulla fatturazione alle utenze”*; pertanto, la coerenza dei record è verificata positivamente, limitatamente al primo aspetto, mentre per il secondo verrà chiesta evidenza degli interventi effettuati sul software in sede di consegna del DB 2025;
6. 21 record senza servizio di fognatura, a cui la quota fissa TICSİ è stata applicata ugualmente. Nel campo note il Gestore ha precisato che *“La quota fissa è stata applicata in assenza del servizio in fognatura in quanto l'utente allacciato direttamente all'impianto di depurazione (art.8.2 comma b.1 del Regolamento AIT)”*; pertanto, la coerenza dei record è verificata positivamente;
 7. 32 record con presenza del servizio di depurazione, ma la quota variabile pre-TICSİ non è stata indicata; a tal riguardo il gestore segnala alcune difficoltà a rettificare i valori di fatturazione pre-TICSİ e che dunque sono *“in corso le verifiche puntuali sul software per individuare la motivazione e contestualmente verifiche sulla fatturazione alle utenze”*; pertanto, verrà chiesta evidenza degli interventi effettuati sul software in sede di consegna del DB 2025;
 8. 1 record per i quali si ha la compresenza di:
 - presenza servizio di fognatura, ma la quota variabile pre-TICSİ non è stata indicata;
 - presenza servizio di depurazione, ma la quota variabile pre-TICSİ non è stata indicata;

a tal riguardo il gestore segnala alcune difficoltà a rettificare i valori di fatturazione pre-TICSİ e che dunque sono *“in corso le verifiche puntuali sul software per individuare la motivazione e contestualmente verifiche sulla fatturazione alle utenze”*; pertanto, verrà chiesta evidenza degli interventi effettuati sul software in sede di consegna del DB 2025.

Si riscontra coerenza tra il numero di determinazioni annuali analitiche minime ed il numero di rilevazioni registrate. Pertanto, tale controllo risulta verificato correttamente.

Sono pertanto coerenti tutti i valori immessi nella sezione riguardante il fatturato relativo all'articolazione previgente pre-TICSİ (con le eccezioni evidenziate), a quella TICSİ ed i campi relativi delle principali sostanze inquinanti, sia per la parte di determinazione che nei campi autorizzati.

Tutti i campi necessari al calcolo del fatturato TICSİ sono quindi correttamente alimentati.

Lo scostamento complessivo (tab. 5 e 6) tra simulazione AIT ed estrazione del dato permane identica ed ammonta a -3 euro, pari ad uno scostamento dello 0,0% rispetto al valore simulato e di circa 37 euro come somma degli scostamenti in valore assoluto, pari ad allo 0,0% rispetto al valore simulato.

Scostamento [€]	Scostamento %	Descrizione
17	0,0%	Scarto positivo
-20	0,0%	Scarto negativo
-3	0,0%	Scarto complessivo (somma algebrica)
37	0,0%	Scarto complessivo in valore assoluto

Tutto ciò richiamato e premesso è stato possibile ricostruire una sinossi di congruità tra i dati contenuti nel Database Industriali riconsegnato da GAIA S.p.A. e la simulazione AIT, dove si conferma una differenza complessivamente degli scostamenti come sommatoria in valore assoluto inferiore al 1%.

Non risultano applicate maggiorazioni dei corrispettivi.

Ne risulta una congruità del Documento fornito che pertanto non è soggetto ad alcuna penalità sotto il profilo quali-quantitativo.

Si fornisce di seguito una sintesi delle evidenze dedotte dai dati contenuti nel DB.

Tabella 1 - Risultanze della verifica finale del DB Industriali dati 2023 – Record e Volumi

	Nr Utenze [nr]	Utenze con servizio fognatura [nr]	Utenze con servizio depurazione [nr]	Volumi fognatura [mc]	Volumi depurazione [mc]	Volume di cui ACQ [mc]	Volume di cui MISURATO [mc]	Volume di cui STIMA EGA [mc]	Volume di cui PRETRATTATO [mc]
Totale	326	301	321	762.470	892.026	40.266	830.875	23.147	876.249

Tabella 2 - Risultanze della verifica finale del DB Industriali dati 2023 – Totali valori Analisi, valori Autorizzati e Volume massimo autorizzato

	ANALISI SST Solidi speciali totali [mg/L]	ANALISI COD [mg/L]	ANALISI P TOTALE Fosforo totale [mg/L]	ANALISI N TOTALE Azoto Totale [mg/L]	AUTORIZZATO SST Solidi speciali totali [mg/L]	AUTORIZZATO COD [mg/L]	AUTORIZZATO P Fosforo totale [mg/L]	AUTORIZZATO N Azoto Totale [mg/L]	Volume massimo consumo giornaliero x 365 [mc]	Volume massimo consumo annuo [mc]
Totale	22.749	70.367	1.805	7.296	64.600	227.100	3.440	18.753	1.885.609	1.862.326

Tabella 3 - Risultanze della verifica finale del DB Industriali dati 2023 – Fatturato TICSΙ – Dato estratto dal DB

	FATTURATO.TICSΙ Quota VARIABILE FOG [€]	FATTURATO.TICSΙ Quota VARIABILE DEP [€]	FATTURATO.TICSΙ Quota FISSA [€]	FATTURATO.TICSΙ Quota CAPACITÀ [€]	FATTURATO.TICSΙ PENALITA [€]	FATTURATO.TICSΙ Totale [€]
Totale	€ 1.164.531	€ 391.449	€ 19.342	€ 458.184	€ -	€ 2.033.506

Tabella 4 - Risultanze della verifica finale del DB Industriali dati 2023 – Fatturato ipotetico pre-TICSΙ, base su cui applicare vincolo max al 60% - Dato estratto dal DB

	FATTURATO Quota VARIABILE Fognatura FOG) [€]	FATTURATO Quota VARIABILE Depurazione DEP) [€]	FATTURATO Quota FISSA Fognatura FOG) [€]	FATTURATO Quota FISSA Depurazione DEP) [€]	FATTURATO ipotetico pre-Tisci TOTALE [€]
Totale	€ 674.158	€ 891.200	€ 10.755	€ 13.195	€ 1.589.308

Tabella 5 - Risultanze della verifica finale del DB Industriali dati 2023 – Simulazione AIT fatturato TICSΙ (con e senza vincolo max del 60%) , confronto con Ricavi pre-TICSΙ e con fatturato TICSΙ dichiarati dal gestore

	Totale ricavi simulati da quota Fissa (senza taglio art. 21.2) [€]	Totale ricavi simulati da quota capacità (senza taglio art. 21.2) [€]	Ricavi simulati quota variabile depurazione (senza taglio art. 21.2) [€]	Ricavi simulati quota variabile fognatura (senza taglio art. 21.2) [€]	Totale ricavi simulati quota variabile (senza taglio art. 21.2) [€]	Totale ricavi simulati (fix+cap+var.f+var.d) (senza taglio art. 21.2) [€]	Totale ricavi forniti pre- TICSΙ [€]	Totale ricavi simulati imponendo il vincolo CAP.60% (con taglio art. 21.2) [€]	Totale ricavi TICSΙ estratti [€]	Errore di quadratura assoluto [€]	Errore di quadratura % [%]
Totale	€ 21.190	€ 549.240	€ 427.632	€ 1.404.647	€ 1.832.278	€ 2.402.708	€ 1.589.308	€ 2.033.509	€ 2.033.506	-€ 3	0,0%

Tabella 6 – Risultanze della verifica finale del DB Industriali dati 2023 - Descrizione e consistenza del delta industriali - Dato estratto dal DB vs dato simulato da AIT

Solo fatturazione TICSΙ	Estrazione	Simulazione	Differenza
Delta industriali	€ 444.198	€ 444.200	€ 3
Delta taglio 60% (TICSΙ con taglio 60% - TICSΙ senza taglio)	-€ 369.203	-€ 369.200	€ 3
Delta nuova formula tariffa (TICSΙ senza taglio - PreTICSΙ)	€ 813.400	€ 813.400	€ -

Tabella 7 – Risultanze della verifica finale del DB Industriali dati 2023 - Simulazione AIT fatturato TICSΙ maggiorazione corrispettivi (art. 22 TICSΙ), confronto con Ricavi da maggiorazione dei corrispettivi applicati dal gestore

	Calcolo simulato maggiorazione TICSΙ [€]	Ricavi estratti da maggiorazione TICSΙ [€]	Errore applicazione Maggiorazione [€]	Errore % di quadratura maggiorazione [%]
Totale	€ -	€ -	€ -	-

Valutazione penali complessive per i dati anno 2023 – obblighi 2024

Si riepilogano i risultati della valutazione dell'adempimento agli Obblighi di comunicazione Convenzionali previsti nella Parte III dell'Allegato 1 alla Convenzione per quanto concerne il DB dei corrispettivi Industriali 2023, relativo agli obblighi 2024.

Come già scritto nella valutazione della tempistica di trasmissione della documentazione oggetto di Flusso Informativo, non è proposta alcuna penalità per la ritardata trasmissione del documento Database dei Corrispettivi Industriali con dati 2023.

Altresì, per ciò che concerne gli aspetti quali-quantitativo del documento, poiché il dato contenuto nel Database è ritenuto affidabile e coerente con quanto richiesto, non è proposta alcuna penalità per la valutazione del documento Database dei Corrispettivi Industriali con dati 2023.

Firenze, 18 settembre 2025

**IL RESPONSABILE
SERVIZIO ARTICOLAZIONE TARIFFARIA E AGEVOLAZIONI
*Dott. Sabatino Caso***

() Documento informatico sottoscritto
con firma digitale ai sensi dell'art.24 del D.Lgs. 82/2005*