

Autorità Idrica Toscana
Servizio Articolazione Tariffaria e Agevolazioni

Al Direttore Generale AIT

Relazione Istruttoria

CONTROLLO DEGLI OBBLIGHI CONVENZIONALI 2023
DATABASE DEI CORRISPETTIVI INDUSTRIALI - DATI 2022

GESTORE ACQUEDOTTO DEL FIORA S.P.A.

AGOSTO 2024

Premessa

Ai sensi della Convenzione di affidamento vigente e dell'Allegato 1 Disciplinare Tecnico art. 9 "*Criteria di applicazione delle penalità da obblighi di comunicazione*", per l'anno 2023 la società Acquedotto del Fiora S.P.A. si impegna a trasmettere periodicamente i documenti previsti dal Flusso informativo di cui all'art. 8 del Disciplinare Tecnico. Gli obiettivi delle istruttorie conclusive sono:

- riferire in merito al rispetto degli Obblighi di comunicazione 2023 e alla trasmissione del Flusso informativo previsto dall'art. 8 del Disciplinare Tecnico, con specifico riguardo al rispetto delle tempistiche di trasmissione;
- verificare i contenuti delle integrazioni e dei chiarimenti inviati sui dati oggetto del Flusso Informativo, a seguito di specifiche richieste inoltrate da AIT con proprie diffide ad integrare, esprimendo un giudizio per ogni singolo obbligo sulla base di quanto complessivamente inviato per la valutazione del grado di completezza quali-quantitativa, ai sensi dei criteri individuati dall'art. 9 del Disciplinare Tecnico;
- calcolare eventuali penali dovute in caso di mancata ottemperanza agli obblighi di comunicazione secondo quanto previsto dall'art. 9 del Disciplinare Tecnico.

La presente istruttoria si riferisce alla consegna ed alla valutazione del Database dei Corrispettivi Industriali relativo ai dati 2022, per gli obblighi dell'anno 2023.

Obblighi di comunicazione e Flusso Informativo

Per quanto riguarda le tempistiche da considerare per valutare il rispetto delle scadenze previste da Disciplinare Tecnico per il Flusso Informativo 2023, si sintetizza di seguito il dettaglio della consegna dati:

- per il "Database dei Corrispettivi Industriali" il Disciplinare prevede la scadenza al 30 settembre 2023;
- il Gestore ha inserito in Net.Sic il Database in data 28 settembre 2023, corredato da nota di accompagnamento;
- in data 21 giugno 2024 l'Autorità ha inviato al Gestore Acquedotto del Fiora S.P.A. una prima istruttoria di verifica ed analisi dei contenuti delle consegne convenzionali anno 2023 con dati 2022, rilevando la necessità di richiedere alcune integrazioni e chiarimenti rispetto a quanto previsto nei documenti regolatori e confrontando i dati comunicati con le risultanze di una simulazione operata tramite simulatore AIT sui volumi e le qualità dei singoli ruoli. L'Autorità ha diffidato il Gestore ad integrare entro 30 gg dall'invio dell'istruttoria stessa;

- il Gestore ha trasmesso le integrazioni/chiarimenti richiesti ed una nuova versione del DB in data 18 luglio 2024, tramite la piattaforma NetSic, corredato da nota di accompagnamento.

Visto quanto premesso, si evidenzia per il Flusso Informativo anno 2023 relativamente al Database dei Corrispettivi Industriali 2022 il rispetto delle tempistiche previste dalla scadenza naturale degli obblighi e della diffida, pertanto con riferimento alla matrice delle penalità, non è da applicarsi alcuna penalità relativamente al ritardo temporale di consegna.

Valutazione congruenza dei dati forniti

Alla luce della consegna del 28 settembre 2023 da parte di Acquedotto del Fiora S.P.A. del DB Industriali, è stata redatta una prima istruttoria di verifica AIT.

In tale istruttoria si riscontrava:

1. il foglio "6Tariffe Scarichi" risultava correttamente compilato.
2. nel foglio "7VolumiScarichi" veniva riscontrata la completa compilazione dei campi descrittivi.
3. anche i campi di misurazione e fatturazione risultavano compilati coerentemente salvo quanto oltre esposto sulla coerenza interna di alcuni record.
4. in relazione ai dati relativi alla qualità dello scarico e di quelli relativi ai valori autorizzati, i campi risultavano coerentemente compilati salvo quanto oltre esposto sulla coerenza interna di alcuni record.

Si segnalava che lo scostamento assoluto e relativo rilevato tra estrazione e simulazione per ciascuno degli utenti presenti:

- risultava superiore a 50 euro in valore assoluto in 2 record su 330 totali, di cui uno con scostamenti superiori a 1.000 euro in valore assoluto;
- risultava maggiore del +1% in termini relativi in 2 record su 330 totali (il dato include quelli di cui al punto precedente).

Si riscontravano inoltre:

1. 300 record coerentemente compilati, salvo quanto già sopra indicato.
2. 3 record ove era presente una media derivata da rilevazioni di una sostanza principale che superava il valore autorizzato oppure il valore di supero era inferiore alla media, in particolare nei 3 casi rilevati la media rilevata era superiore all'autorizzato ma non era presente un valore di supero;
3. 24 record il cui calcolo parametrico dei volumi utilizzando la superficie contaminata è fuori dai range 0,35 e 0,9; tuttavia, per questi record si trattava di situazioni al

limite dei margini, in un caso si trattava di superamenti marginali e trascurabili dei margini, pertanto tale controllo risultava verificato.

4. 3 record ove era presente il servizio depurazione, ma non è stata fatturata la quota capacità, o viceversa; tuttavia, tuttavia, in due di questi casi, nel campo Note è segnalato per tali utenze *“Impianto di depurazione non gestito da ADF”* e pertanto tale controllo risulta verificato; per il restante caso si chiedevano chiarimenti in merito all’assenza della quota capacità.

Non si riscontravano casi di maggiorazioni per corrispettivi.

Si segnalavano:

- 34 record per i quali era stato indicato un numero di determinazioni annuali analitiche minime pari a uno, che non presentavano dati di misurazione relativi agli inquinanti principali;
- 6 record, per i quali era stato indicato un numero di determinazioni annuali analitiche minime pari a 2, che non presentavano almeno due dati di misurazione relativi agli inquinanti principali;
- un record, per il quale era stato indicato un numero di determinazioni annuali analitiche minime pari a 3, che non presentava almeno tre dati di misurazione relativi agli inquinanti principali;

il totale dei record sopra indicati era di 41. Nella nota di accompagnamento si dava conto di 36 utenze che risultavano in una situazione non conforme al numero minimo di controlli qualitativi da effettuare. Pertanto, si chiedevano chiarimenti circa i 5 record mancanti e si riservava la valutazione sul fatto che *“20 record non presentano i dati di misurazione degli inquinanti principali per il 2022”* stante l’impegno *“per l’annualità in corso”* che *“il Gestore sta provvedendo ad effettuare il numero minimo di determinazioni annuali previste dal comma 27.4 dell’Allegato A alla deliberazione 665/2017/R/IDR”*.

Infine, il risultato complessivo del confronto tra estrazione dal DB e simulazione AIT a valori 2022, registrava un risultato ampiamente coerente, poiché si scostava in termini di somma algebrica di € 3.545 (0,2% in termini percentuali), di cui € 3.550 con scarto positivo e € -5 con scarto negativo; quindi, in valore assoluto lo scostamento era pari a € 3.555, ovvero pari allo 0,2% in termini percentuali.

Alla luce della successiva trasmissione da parte di Acquedotto del Fiora S.P.A. del DB Industriali aggiornato (18 luglio 2024) e della nota di accompagnamento è stato possibile effettuare una valutazione finale del DB consegnato.

Il formato del Db risulta aggiornato alla versione 508.

Il foglio *“6TariffeScarichi”* risulta correttamente compilato.

Risultano correttamente alimentati i campi: Codice Impianto, Codice utenza, Comune erogazione codice ISTAT, Codice Identificazione Impianto DEP Codice Uso idrico, i codici ATECO, i campi "Identificazione Gruppo attività", il Numero determinazioni annuali analitiche minime, la Data apertura contratto o del periodo di riferimento del record, la Data chiusura contratto o del periodo di riferimento del record, la Cadenza fatturazione annuale, i Giorni dell'anno computati nel periodo di riferimento, i Volumi Fognatura, i Volumi Depurazione, i campi relativi ai "di cui dei Volumi".

Sono stati corretti o precisati i valori segnalati nell'istruttoria AIT di diffida.

Relativamente ai 3 record ove era presente una media derivata da rilevazioni di una sostanza principale che superava il valore autorizzato ma non era presente un valore di supero il gestore ha comunicato che *"sono stati analizzati i 3 casi, nei quali la media delle sostanze principali è superiore all'autorizzato ma non è presente un valore di supero, ed è emerso che nella media aritmetica delle sostanze principali sono stati riportati valori delle determinazioni analitiche non corretti. Il gestore ha provveduto a congruare le utenze in questione e ad aggiornare il nuovo DB rev"*. Ed infatti si riscontra la coerenza interna di ciascun record rispetto alla media ed al valore di supero, pertanto tale controllo risultava verificato.

Relativamente al caso ove è presente il servizio di depurazione ma non è stata fatturata la quota capacità TICSII il gestore ha comunicato che *"è stato aggiornato il nuovo DB rev, da 0 € a 0,05 €, infatti considerando che il "vol giorn" autorizzato risultava molto basso, (0,027 mc) il sistema ha calcolato l'importo arrotondandolo a 0"*, pertanto tale controllo risultava verificato.

Relativamente ai record per i quali era stato indicato un numero di determinazioni annuali analitiche minime, che non presentavano dati di misurazione coerenti degli inquinanti principali il gestore ha comunicato che *"in merito, invece, ai chiarimenti sui 5 record mancanti si fa presente che è stata comunicata la numerosità degli impianti e non dei record (un impianto può avere più record). Pertanto, si confermano i 41 record e di seguito si riporta la rielaborazione numerica aggiornata delle motivazioni elencate nella lettera di accompagnamento del DB old:*

- a. *9 record sono stati contrattualizzati nel corso del secondo semestre 2022 mentre 2 record sono cessati nel corso del 2022, pertanto, in coerenza con quanto disciplinato all'interno del Manuale d'Uso per la raccolta dati RQSII relativamente all'indicatore semplice di Qualità Contrattuale "Periodicità di fatturazione", di cui all'art. 38 dell'Allegato A alla delibera 655/2015/R/IDR, si considera lo SLA annuale (prelievi) solo con riferimento alle utenze attive per l'intero anno;*
- b. *5 record non presentano il valore delle determinazioni annuali analitiche in quanto non vi è stata disponibilità del cliente per la rilevazione dei dati di misura;*
- c. *3 record sono relativi ad Acque Meteoriche di Prima Pioggia (AMPP);*
- d. *22 record non presentano i dati di misurazione degli inquinanti principali per il 2022. Le cause principali della mancanza dei dati di misurazione sono riconducibili*

all'assenza di refluo al momento del sopralluogo o alla non reperibilità del personale di riferimento del cliente."

Pertanto, a livello di coerenza interna si riscontra quanto segue:

1. 304 record coerentemente compilati, salvo quanto già sopra indicato;
2. 24 record il cui calcolo parametrico dei volumi utilizzando la superficie contaminata è fuori dai range 0,35 e 0,9; tuttavia, per questi record si tratta di situazioni al limite dei margini, in un caso si tratta di superamenti marginali e trascurabili dei margini, pertanto tale controllo risulta verificato.
3. 2 record ove era presente il servizio depurazione, ma non è stata fatturata la quota capacità, o viceversa; tuttavia nel campo Note è segnalato per tali utenze "Impianto di depurazione non gestito da ADF" e pertanto tale controllo risulta verificato.

Nella nuova consegna si riscontra che lo scostamento assoluto e relativo rilevato tra estrazione e simulazione per ciascuno degli utenti presenti:

- risulta superiore a 50 euro in valore assoluto in nessun record su 330 totali, di cui nessuno con scostamenti superiori a 1.000 euro in valore assoluto;
- risultava maggiore del +1% in termini relativi in nessun record su 330 totali.

Sono pertanto coerenti tutti i valori immessi nella sezione riguardante il fatturato relativo all'articolazione previgente pre-TCSI, a quella TCSI ed i campi relativi delle principali sostanze inquinanti, sia per la parte di determinazione che nei campi autorizzati.

Tutti i campi necessari al calcolo del fatturato TCSI sono quindi correttamente alimentati, pertanto, le rettifiche consegnate e le deduzioni trasmesse dal gestore correggono le incongruenze riscontrate in fase di prima istruttoria o sono esplicative delle lievissime differenze riscontrate.

Lo scostamento complessivo (tab. 5 e 6) tra simulazione AIT ed estrazione del dato è ulteriormente migliorata ed ammonta a 0 euro, pari ad uno scostamento dello 0,0% rispetto al valore simulato e di circa 7 euro come somma degli scostamenti in valore assoluto, pari ad allo 0,0% rispetto al valore simulato.

Scostamento [€]	Scostamento %	Descrizione
4	0,0%	Scarto positivo
-4	0,0%	Scarto negativo
0	0,0%	Scarto complessivo (somma algebrica)
7	0,0%	Scarto complessivo in valore assoluto

Tutto ciò richiamato e premesso è stato possibile ricostruire una sinossi di congruità tra i dati contenuti nel Database Industriali riconsegnato da Acquedotto del Fiora S.P.A. e la simulazione AIT, con una differenza complessivamente degli scostamenti come sommatoria in valore assoluto inferiore al 1%.

Non sono presenti maggiorazioni dei corrispettivi.

Ne risulta una congruità del Documento fornito che pertanto non è soggetto ad alcuna penalità sotto il profilo quali-quantitativo.

Si fornisce di seguito una sintesi delle evidenze dedotte dai dati contenuti nel DB.

Tabella 1 - Risultanze della verifica finale del DB Industriali dati 2022 – Record e Volumi

	Nr Utenze [nr]	Utenze con servizio fognatura [nr]	Utenze con servizio depurazione [nr]	Volumi fognatura [mc]	Volumi depurazione [mc]	Volume di cui ACQ [mc]	Volume di cui MISURATO [mc]	Volume di cui STIMA EGA [mc]	Volume di cui PRETRATTATO [mc]
Totale	330	330	321	1.080.704	1.071.063	520.194	527.382	33.128	-

Tabella 2 - Risultanze della verifica finale del DB Industriali dati 2022 – Totali valori Analisi, valori Autorizzati e Volume massimo autorizzato

	ANALISI SST Solidi speciali totali [mg/L]	ANALISI COD [mg/L]	ANALISI P TOTALE Fosforo totale [mg/L]	ANALISI N TOTALE Azoto Totale [mg/L]	AUTORIZZATO SST Solidi speciali totali [mg/L]	AUTORIZZATO COD [mg/L]	AUTORIZZATO P Fosforo totale [mg/L]	AUTORIZZATO N Azoto Totale [mg/L]	Volume massimo consumo giornaliero x 365 [mc]	Volume massimo consumo annuo [mc]
Totale	44.217	110.262	2.293	8.905	71.658	173.529	3.517	13.821	2.428.406	1.749.644

Tabella 3 - Risultanze della verifica finale del DB Industriali dati 2022 – Fatturato TICSİ – Dato estratto dal DB

	FATTURATO.TICSİ Quota VARIABILE FOG [€]	FATTURATO.TICSİ Quota VARIABILE DEP [€]	FATTURATO.TICSİ Quota FISSA [€]	FATTURATO.TICSİ Quota CAPACITÀ [€]	FATTURATO.TICSİ PENALITÀ [€]	FATTURATO.TICSİ Totale [€]
Totale	€ 942.895	€ 804.388	€ 96.800	€ 188.660	€ -	€ 2.032.743

Tabella 4 - Risultanze della verifica finale del DB Industriali dati 2022 – Fatturato ipotetico pre-TICSİ, base su cui applicare vincolo max al 50% - Dato estratto dal DB

	FATTURATO Quota VARIABILE Fognatura FOG) [€]	FATTURATO Quota VARIABILE Depurazione DEP) [€]	FATTURATO Quota FISSA Fognatura FOG) [€]	FATTURATO Quota FISSA Depurazione DEP) [€]	FATTURATO Ipotetico Pre-Tisci TOTALE [€]
Totale	€ 809.781	€ 1.536.499	€ 10.806	€ 106.070	€ 2.463.156

Tabella 5 - Risultanze della verifica finale del DB Industriali dati 2022 – Simulazione AIT fatturato TICSİ (con e senza vincolo max del 50%) , confronto con Ricavi pre-TICSİ e con fatturato TICSİ dichiarati dal gestore

	Totale ricavi simulati da quota Fissa (senza taglio art. 21.2) [€]	Totale ricavi simulati da quota capacità (senza taglio art. 21.2) [€]	Ricavi simulati quota variabile depurazione (senza taglio art. 21.2) [€]	Ricavi simulati quota variabile fognatura (senza taglio art. 21.2) [€]	Totale ricavi simulati quota variabile (senza taglio art. 21.2) [€]	Totale ricavi simulati (fix+cap+var.f+var.d) (senza taglio art. 21.2) [€]	Totale ricavi forniti pre-TICSİ [€]	Totale ricavi simulati imponendo il vincolo CAP.50% (con taglio art. 21.2) [€]	Totale ricavi TICSİ estratti [€]	Errore di quadratura assoluto [€]	Errore di quadratura % [%]
Totale	€ 96.855	€ 213.361	€ 860.322	€ 955.495	€ 1.815.816	€ 2.126.032	€ 2.463.156	€ 2.032.743	€ 2.032.743	€ 0	0,0%

Tabella 6 – Risultanze della verifica finale del DB Industriali dati 2022 - Descrizione e consistenza del delta industriali - Dato estratto dal DB vs dato simulato da AIT

Solo fatturazione TICSİ	Estrazione	Simulazione	Differenza
Delta industriali	-€ 430.413	-€ 430.413	-€ 0
<i>Delta taglio 50% (TICSİ con taglio 50% - TICSİ senza taglio)</i>	-€ 93.289	-€ 93.289	-€ 0
<i>Delta nuova formula tariffa (TICSİ senza taglio - PreTICSİ)</i>	-€ 337.124	-€ 337.124	€ -

Tabella 7 – Risultanze della verifica finale del DB Industriali dati 2022 - Simulazione AIT fatturato TICSİ maggiorazione corrispettivi (art. 22 TICSİ), confronto con Ricavi da maggiorazione dei corrispettivi applicati dal gestore

	Calcolo simulato maggiorazione TICSİ [€]	Ricavi estratti da maggiorazione TICSİ [€]	Errore applicazione Maggiorazione [€]	Errore % di quadratura maggiorazione [%]
Totale	€ -	€ -	€ -	-

Valutazione penali complessive per i dati anno 2022 – obblighi 2023

Si riepilogano i risultati della valutazione dell'adempimento agli Obblighi di comunicazione Convenzionali previsti nella Parte III dell'Allegato 1 alla Convenzione per quanto concerne il DB dei corrispettivi Industriali 2022, relativo agli obblighi 2023.

Come già scritto nella valutazione della tempistica di trasmissione della documentazione oggetto di Flusso Informativo, non è proposta alcuna penalità per la ritardata trasmissione del documento Database dei Corrispettivi Industriali con dati 2022.

Altresì, per ciò che concerne gli aspetti quali-quantitativo del documento, poiché il dato contenuto nel Database è ritenuto affidabile e coerente con quanto richiesto, non è proposta alcuna penalità per la valutazione del documento Database dei Corrispettivi Industriali con dati 2022.

Firenze, 12 agosto 2024

IL RESPONSABILE
SERVIZIO ARTICOLAZIONE TARIFFARIA E AGEVOLAZIONI
Dott. Sabatino Caso

() Documento informatico sottoscritto
con firma digitale ai sensi dell'art.24 del D.Lgs. 82/2005*